

令和4年度 AO入試問題集 (教育学部)

公表期限：2025年3月末

東北大学入試センター

※ 以下の(1), (2)の場合を除き、複製、転載、転用することを禁じます。

(1) 受験予定者が自主学習のために使用する場合

(2) 学校その他の教育機関(営利目的で設置されているものを除く。)の教職員が教育の一環として使用する場合

令和4年度（2022年度）東北大学

AO入試（総合型選抜）Ⅱ期

筆記試験①問題

令和3年11月6日

志願学部	試験時間	ページ数
文学部 教育学部 法学部	10:30～11:30 (60分)	8ページ

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この「問題冊子」、「解答用紙」を開いてはいけません。
2. この「問題冊子」は8ページあります。ページの脱落、印刷不鮮明の箇所などがあった場合には申し出てください。ホチキスは外さないでください。
3. 「問題冊子」の他に、「解答用紙」、「メモ用紙」を配付します。
4. 解答は、必ず黒鉛筆（シャープペンシルも可）で記入し、ボールペン・万年筆などを使用してはいけません。
5. 「解答用紙」の受験記号番号欄（1枚につき1か所）には、忘れずに受験票と同じ受験記号番号をはっきりと判読できるように記入してください。
6. 解答は、必ず「解答用紙」の指定された箇所に記入してください。
7. 特に指示がある場合以外は、日本語で答えなさい。
8. 試験終了後は「解答用紙」を回収しますので、持ち帰ってはいけません。「問題冊子」、「メモ用紙」は持ち帰ってください。

——このページは白紙——

——このページは白紙——

1 次の英文を読み、以下の問いに答えなさい。

(1) Andrew Moffat is a respected figure among liberal-minded teachers. He is the prime mover of a teaching plan called No Outsiders, which aims to raise youngsters' awareness, from the earliest years of school, of things grouped under words like equality and diversity. The books, games and discussions that the programme recommends have the stated goal of reinforcing Britain's Equality Act, which bars discrimination on grounds of race, creed, gender, sexuality and gender change. It is offered on a voluntary basis for use in schools, libraries and parent-teacher groups all over England, and many have taken it up. But this week Mr. Moffat and his course were at the eye of a storm in his own workplace, a primary school in a heavily Muslim part of *Birmingham where parents are furious over the gay-friendly message.

Since early February, there have been demonstrations outside Parkfield Community School, led by mothers who say their children, aged between four and 11, should not be receiving (2) lessons which are out of step with their religious culture. Things came to a head on March 1st when hundreds of children were kept away from school in protest. Mr. Moffat, who is assistant head teacher at the school, reports receiving many offensive messages. Some imply that the teacher who is gay himself, has been using local children as *guinea-pigs in an unwanted social experiment.

Among the mothers protesting (peacefully) outside the school, the emphasis is on the "confusion" suffered by their kids and the school's indifference to the religious character of the neighbourhood. "We don't send our children to school to learn about LGBT. We send them to learn about maths, science and English," said one, who complained that Mr. Moffat "is not respecting our *ethos." The school was encouraged to (3) by Ofsted, the authority which evaluates schools and has rated Parkfield as outstanding. Amanda Spielman, the agency's chief inspector, said it was vital for children to be aware of "families that have two mothers or two fathers".

On March 4, (4) the school seemed to be backing down, although it denied having done so. Parents received a letter saying No Outsiders lessons would not be delivered for the remainder of the term, and promised consultations over future lessons. This was widely interpreted as a surrender by the school, but its bosses maintained that they had never intended to organise the controversial classes between now and the spring holidays. The head of the educational trust which runs the school, Hazel Pulley, insisted that the lessons would restart in the summer term.

The row has laid bare some wide gap within the Labour party that dominates city politics. Shabana Mahmood, a Muslim parliamentarian from Birmingham, urged educational authorities to show understanding for (5) the parents' position. They were not demanding any special treatment for their children at secondary school, she said, but had a reasonable concern that the contested classes were being offered too early: the issue was "all about the age appropriateness of

conversations with young children in the context of religious backgrounds.”

She ran into a storm of objections from fellow Labour supporters. But Nick Gibb, the Conservative Party’s schools minister, seemed to hint that she might have a point. He confirmed that schools were required to promote the Equality Act. However, without making clear whether he was unveiling a new policy or just interpreting an existing one, he also acknowledged that: “(6) All schools, whether religious or not, will be required to take the religious beliefs of their pupils into account when they decide to deliver certain content, and to ensure that topics are appropriately handled.”

That will continue to be a challenge in Birmingham, where according to the census of 2011, 40% of children were being raised as Muslims, and conservative strands of the faith, such as *the Deobandis and the Salafis enjoy much influence.

(Adapted from “Battles over LGBT education reach a messy stalemate” by Erasmus, The Economist. Copyright © The Economist Newspaper Limited 2019. All rights reserved. 一部改変)

(注)

Birmingham バーミンガム (イングランド中部の都市)

guinea-pigs モルモット (実験台になるもの)

ethos (ある文化の) 本質的な特性, 精神

the Deobandis and the Salafis デオバンド派とサラフィー派 (どちらもイスラム教の保守的学派)

問 1 下線部(1)の人物が主導している指導プログラムはどのようなことを目的としているか。本文に即して日本語 50 字程度で説明しなさい。

問 2 下線部(2)は具体的にどのような内容か, 本文に即して日本語で説明しなさい。

問 3 (3) に入る最も適切な語句を 1 つ選び, 記号で答えなさい。

ア change its policy イ compromise with them ウ obey the order エ stand firm

問 4 下線部(4)は具体的にどのようなことを意味しているか, 本文に即して日本語で説明しなさい。

問 5 下線部(5) は具体的にどのようなことを意味しているか, 本文に即して日本語で説明しなさい。

問 6 下線部(6)を日本語に訳しなさい。

2 次の英文を読み、以下の問いに答えなさい。

The world stands (1) a food crisis worse than any seen for at least 50 years, the UN has warned as it urged governments to act swiftly to avoid disaster.

Better social protections for poor people are urgently needed as the looming recession following the coronavirus pandemic may put basic nutrition beyond their reach, the UN secretary general, António Guterres, said on Tuesday.

“(2) immediate action is taken, it is increasingly clear that there is an impending global food emergency that could have long-term impacts on hundreds of millions of children and adults,” he said. “We need to act now to avoid the worst impacts of our efforts to control the pandemic.”

Although harvests of staple crops are holding up, and the export bans and protectionism that experts feared have so far been largely avoided, the worst of the impacts of the pandemic and ensuing recession are yet to be felt. Guterres warned: “Even in countries with abundant food, we see risks of disruption in the food supply chain.”

About 50 million people risk falling into extreme poverty this year owing to the pandemic, but the long-term effects will be even worse, as poor nutrition in childhood causes lifelong suffering. Already, one in five children around the world are stunted in their growth by the age of five, and millions more are likely to suffer the same fate if poverty rates soar.

Guterres laid out (3) a three-point plan to repair the world’s ailing food systems and prevent further harm. These are: to focus aid on the worst-stricken regions to avoid immediate disaster, and for governments to prioritise food supply chains; to strengthen social protections so that young children, pregnant and breastfeeding women and other at-risk groups – including children who are not receiving school meals in lockdown – receive adequate nutrition; and to invest in the future, by building a global recovery from the pandemic that prioritises healthy and environmentally sustainable food systems.

Maximo Torero, the chief economist of the UN Food and Agriculture Organization, said the world’s food systems were under threat as never before in recent times, as (4) the pandemic and lockdowns hinder people’s ability to harvest and buy and sell food. “We need to be careful,” he said. “This (5) () () (ア) () (イ) () (ウ).”

Harvests are healthy and supplies of staple foods such as grains are strong, according to the UN report on the impact of Covid-19 on food security and nutrition, published on Tuesday. But most people get their food from local markets, which are vulnerable to disruption from lockdowns.

Increasing unemployment and the loss of income associated with lockdowns are also putting food out of reach for many struggling people. Though global markets have remained

steady, the price of basic foods has begun to rise in some countries.

Lockdowns are slowing harvests, while millions of seasonal labourers are unable to work. Food waste has reached damaging levels, with farmers forced to dump perishable produce as the result of supply chain problems, and in the meat industry plants have been forced to close in some countries.

(I), according to the UN. The report pointed to conflict, natural disasters, the climate crisis, and the arrival of pests and plant and animal plagues as existing problems. East Africa, for instance, is facing the worst *swarms of locusts for decades, while heavy rain is hampering relief efforts.

The additional impact of the coronavirus crisis and lockdowns, and the resulting recession, would compound the damage and tip millions into dire hunger, experts warned.

“ (II) ,” said Agnes Kalibata, the UN secretary general’s special envoy for the 2021 food systems summit. “It has exposed dangerous deficiencies in our food systems and actively threatens the lives and livelihoods of people around the world, especially the more than 1 billion people who have employment in the various industries in food systems.”

She pointed to Latin America and the Caribbean, where a third of the population already live in a precarious state of food insecurity, and where Brazil is fast becoming a hotspot for coronavirus cases. “Across the region, the pandemic has weakened economies and disrupted supply chains, leading to food price hikes,” she warned.

The pandemic risks reversing the progress that has been made in recent decades on lifting people out of poverty and improving their access to healthy food, the UN found.

(III) , said Elwyn Grainger-Jones, the executive director of the CGIAR System Organization, a global agricultural research body. “Solutions need to be science-based and coordinated across sectors to provide immediate response and assistance for those most in need, ongoing and inclusive support in recovery and – perhaps most importantly – future resilience to all shocks, including climate extremes.”

(Copyright Guardian News & Media Ltd 2022 一部改変)

(注) swarms of locusts イナゴの群れ

問1 (1) に入る最も適切な語句を1つ選び、記号で答えなさい。

ア on the verge of イ on the ground of ウ at the cost of エ for the sake of

問2 (2) に入る最も適切な語を1つ選び、記号で答えなさい。

ア Since イ After ウ If エ Unless

問3 下線部 (3) は具体的にどのようなことを意味しているか、日本語で3点説明しなさい。

問4 下線部 (4) に関して、収穫面での問題点としてはどのようなことが指摘されているか、本文に即して日本語で説明しなさい。

問5 下線部 (5) の () 内に、文脈に合うように以下の語句を適切な順序に並び替えて入れるとき、(ア)(イ)(ウ)に入る語句の番号を答えなさい。ただし、同じ選択肢を複数回使用しないこと。

This ⁽⁵⁾ () () (ア) () (イ) () (ウ) .

- ① we ② than ③ very different food crisis ④ a
⑤ the ones ⑥ is ⑦ have seen

問6 空欄 (I) ~ (III) に入る最も適切なものを下から選び記号で答えなさい。

ア The Covid-19 crisis is attacking us at every angle

イ Any remedies must also target the climate emergency, which is strongly linked to the world's food systems

ウ Even before the lockdowns, the global food system was failing in many areas

令和4年度（2022年度）東北大学

AO入試（総合型選抜）Ⅱ期

筆記試験②問題

令和3年11月6日

志願学部	試験時間	ページ数
教育学部	13:00～14:30 (90分)	7ページ

注意事項

1. 試験開始の合図があるまで、この「問題冊子」、「解答用紙」を開いてはいけません。
2. この「問題冊子」は7ページあります。ページの脱落、印刷不鮮明の箇所などがあった場合には申し出てください。ホチキスは外さないでください。
3. 「問題冊子」の他に、「解答用紙」、「メモ用紙」を配付します。
4. 解答は、必ず黒鉛筆（シャープペンシルも可）で記入し、ボールペン・万年筆などを使用してはいけません。
5. 「解答用紙」の受験記号番号欄（1枚につき1か所）には、忘れずに受験票と同じ受験記号番号をはっきりと判読できるように記入してください。
6. 解答は、必ず「解答用紙」の指定された箇所に記入してください。
7. 特に指示がある場合以外は、日本語で答えなさい。
8. 試験終了後は「解答用紙」を回収しますので、持ち帰ってはいけません。「問題冊子」、「メモ用紙」は持ち帰ってください。

——このページは白紙——

——このページは白紙——

問題

次の文章および図を読み、以下の問 1～問 4 に答えなさい。

【文章】

移民国家として発展してきた欧米諸国と比べると、日本はこれまで民族的同質性が比較的高い国として認識されてきました。しかし、その背後には沖縄の人びとや北海道の先住民であるアイヌ民族に対する抑圧の歴史があることを忘れてはなりません。また、19 世紀末から第二次世界大戦終結までのあいだ、植民地であった台湾、朝鮮、中国から日本に移住し、戦後も日本に残留した人びと（オールドカマー）が 60 万人以上いるとされます。こうした多民族状況が歴史的に形成されてきたにもかかわらず、戦後の日本では単一民族神話が大手を振るい、あたかも日本という国が「単一純粋の起源をもつ、共通の文化と血統をもった日本民族だけで」構成され、今もそうした社会が継続しているという誤った通念が定着していきました。

単一民族神話が揺らぎ始めるのが、移民が増加した 1980 年代です。この時期に来日した外国人はニューカマーと呼ばれます。1970 年代後半からインドシナ難民や中国残留日本人およびその家族の受け入れが進み、1990 年には「出入国管理及び難民認定法」（以下、「入管法」と略記する。）が改正されて日系ブラジル人が急増しました。留学や技能実習、国際結婚による移住も増え、1980 年には 78 万人だった外国人人口は 2018 年末には 273 万人と過去最高を更新し、日本の人口の 2% を占めるようになりました。割合からすると少なくみえるかもしれませんが、この 30 年間で外国人の数は約 3 倍になり、急速に増加しています。

2018 年末の法務省の統計によると、在日外国人の国籍は多い順から中国（全体の 28.0%）、韓国¹（16.5%）、ベトナム（12.1%）、フィリピン（9.9%）、ブラジル（7.4%）、ネパール（3.3%）になっています。この構成比は時とともに変化してきました。従来はオールドカマーを多く含む韓国・朝鮮籍者の数が最も多かったのですが、1980 年頃から中国籍の急増が目立ち、2007 年には韓国・朝鮮籍を追い抜きます。また 1990 年の「入管法」改正後はブラジル国籍者が急増しましたが、日本経済の低迷を背景に 2000 年代後半からしばらくは減少傾向がみられました。近年増加が顕著なのは留学生や技能実習生として来日するベトナム籍（前年比 26.1% 増）やネパール籍（前年比 11.1% 増）の人びとです。

日本国籍をもたない人が日本に 90 日を超えて滞在するためには「入管法」で定められた在留資格の取得が必要です。2018 年末時点で在留資格は多い順に永住者（全体の 28.3%）、留学（12.3%）、技能実習（12.0%）、特別永住者（11.8%）、技術・人文知識・国際業務（8.3%）、定住者（7.0%）、家族滞在（6.7%）、日本人の配偶者等（5.2%）となっています。

上記のなかの「特別永住者」はオールドカマーに与えられる在留の資格で、就労や在留期間の制限はありません。「永住者」「定住者」「日本人の配偶者等」「永住者の配偶者等」は「入管法」上の「身分又は地位に基づく在留資格」になり、これらも就労に制限はありません。このうち在留期間にも制限がない「永住者」は原則 10 年以上日本に居住している者に付与されます。上記以外の在留資格は「活動に基づく在留資格」になり、それぞれの目的に応じて就労の範囲が決められています。近年、日本社会の人手不足を背景に「留学」や「技能実習」で来日した若者たちがそれぞれの資格で定められた就労の範囲を超えて長時間労働に従事することも多く、劣悪な労働環境による人権侵害の問題が浮上しています。

2019 年 4 月、国内の深刻な労働力不足を補うため、「特定技能」という新たな在留資格を設けた改正「入管

法」が施行されました。日本政府はこれまで海外から単純労働者は受け入れないという方針を示していましたが、この法律の施行によって、人手不足が顕著な建設、介護、農業や漁業など14の業種で外国人労働者を通算5年間は受け入れることが可能になりました（「特定技能1号」）。熟練した技能をもつ者は滞在期間に制約がないうえに家族を日本に住ませることもできます（「特定技能2号」）。たとえ政府が移民という言葉の使用を避けつづけたとしても、これは事実上、移民の受け入れ拡大にほかなりません。

今後の日本社会では目に見える形での多文化化が急速に進んでゆくことが予想されます。しかし、これまで日本では、移民の権利や文化的差異に配慮してどのように社会統合を進めていくかという国家レベルの政策的議論が欠落してきたことが問題です。外国人の出入国を管理する出入国管理政策はあるのに、日本に定住する移民の人権保障や社会参加を促す社会統合政策はいまだに確立されていないのです。その結果、移民は社会の一構成員として位置づけられることなく、排他的なニュアンスを伴う外国人というレッテルを貼られて権利を制約されたり、母語や母文化を抑圧されたりする事態が起きています。外国人に対するヘイトスピーチが街頭やインターネット上で吹き荒れ、欧米諸国を席捲する排外主義とレイシズムが日本社会でも顕著にみられます。

こうした現状に対して地方自治体を中心に多文化共生の施策と実践が進んでいます。これらの取り組みが移民の権利保障や文化的差異の尊重にどこまで有効であるかについてはさまざまな意見があります。読者のみなさんは、どのような理念や政策や実践が、異なる他者との共生を可能にするか考えてみてください。

大事なことの一つは、日常的に人びとが使っている「日本人」や「外国人」といったカテゴリーの自明性を問いなおすことです。「国民」の成立について画期的視点を提示したB.アンダーソンによれば、「日本人」とは人びとがつくり出した「想像の共同体」です。メディアや教育をとおして、ある特徴をもった人びとが「日本人」として想像され、「日本人」としての共通意識が形成されていくのです。排外主義の言説では狭く定義された「日本人」像——日本人の血を引き、日本国籍をもち、日本語を話し、「日本人らしい」顔つきの人——が想像されていますが、現実的にはそうした「日本人」像にぴったりあてはまらない人びとが日本社会に増えています。日本国籍をもっている日本語以外の言語のほうが得意であったり、日本国籍ではないけれども日本生まれで日本語しかわからない人もいます。こうしたさまざまな民族的・文化的背景の人びとを含むゆるやかな「日本人」像を考えていくことが、単一民族神話を乗り越え、多様性が承認される日本社会をつくっていくステップになると考えられます。また、そのような考え方は「外国人」を異質な他者として排除したり同化を迫ったりするような日本社会のエスノセントリズム（自民族中心主義）に気づくきっかけにもなるはずです。

日本に住む移民の数は今後も増えることが予想され、わたしたちは血統や国籍や文化に関わらず、日本に住むすべての人びとを市民として包摂するような多民族社会の可能性を考える局面に差しかかっています。そうした社会のあり方を考えるうえで鍵となるのが、教育であり、社会を担っていく子どもたちです。

- 1) 長年にわたって「韓国・朝鮮」は一つのグループとして集計されてきましたが、2015年末の在留外国人統計から「韓国」と「朝鮮」に分けて集計されることになりました。

（出典：額賀美紗子「グローバル時代の国際移動と変容する日本社会—移民と出会う日常」額賀美紗子・芝野淳一・三浦綾希子編『移民から教育を考える—子どもたちをとりまくグローバル時代の課題』ナカニシヤ出版、2019年、1-12頁より作成。）

【図】

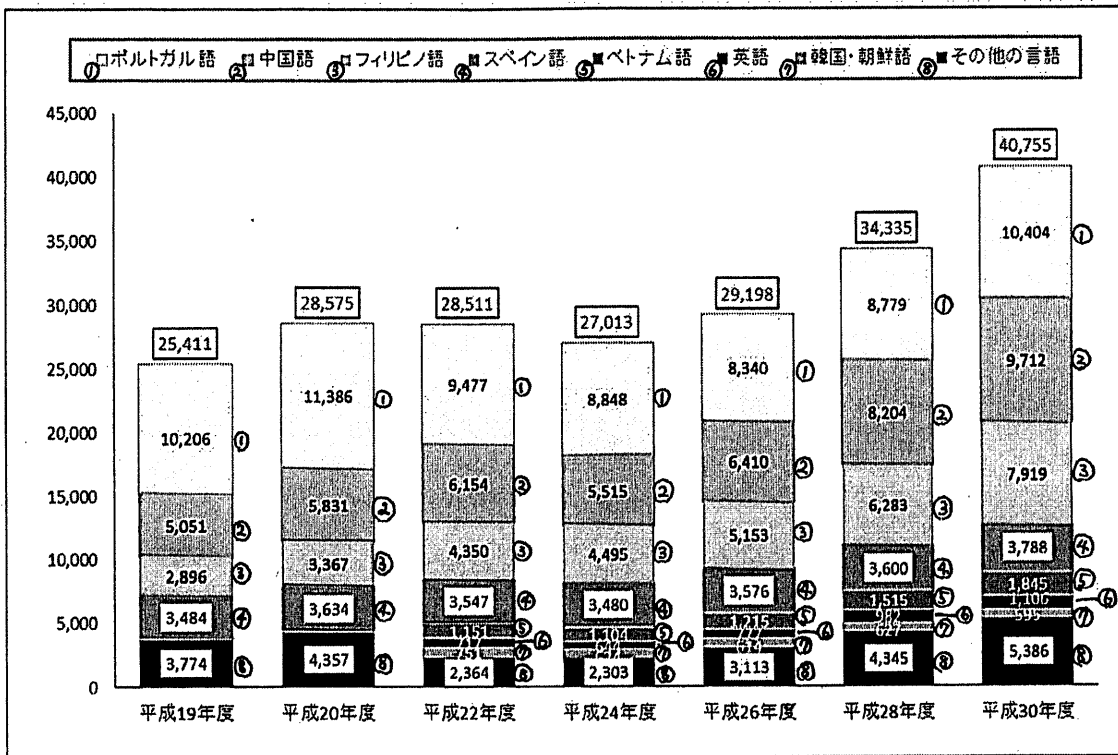


図1：日本語指導が必要な外国籍の児童生徒の母語別在籍状況

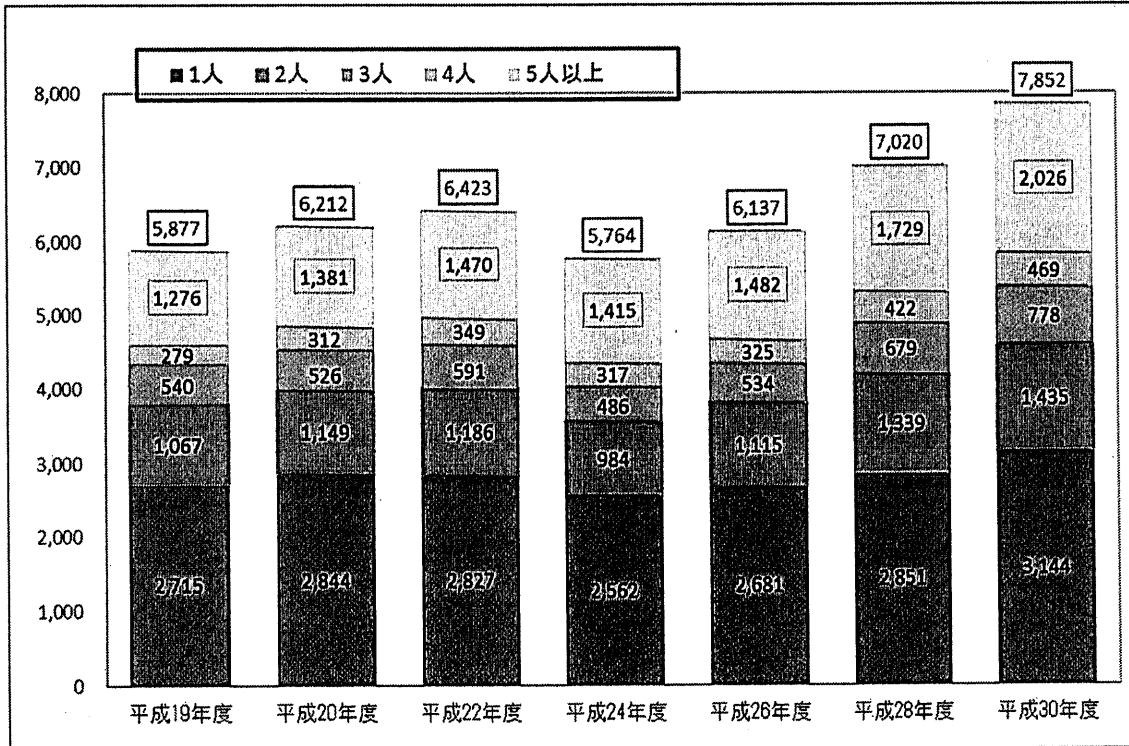


図2：日本語指導が必要な外国籍の児童生徒の在籍人数別学校数

(出典：文部科学省『日本語指導が必要な児童生徒の受入状況等に関する調査(平成30年度)』の結果について、令和元年公表、令和2年一部訂正、(https://www.mext.go.jp/content/20200110_mxt-kyousei01-1421569_00001_02.pdf、最終閲覧日：2021年9月24日)より作成。)

- 問1 単一民族神話はなぜ誤った通念であると言えるのか、文章の内容に即して 160 字程度で説明しなさい。
- 問2 文章中の下線部「日本人」や「外国人」といったカテゴリーの自明性を問いなおすとは、具体的にはどのようなことか。文章の内容をふまえて、120 字程度で説明しなさい。
- 問3 図1および図2が示している日本の学校における日本語指導が必要な外国籍の児童生徒の受入状況の特徴と、そこから学校で日本語指導を行う際に課題となると考えられることについて述べなさい。
- 問4 グローバル化する世界の中で、日本の学校教育には今後どのような役割が期待されると考えられるか。文章および図の内容をふまえて、あなたの考えを 400 字程度で述べなさい。

令和4年度AO入試（総合型選抜）Ⅲ期面接試験

令和4年2月12日

（試問B）

課 題 論 文

教 育 学 部

作 成 時 間
10：00～11：00
(60分)

注 意 事 項

1. **開始の合図があるまで、この問題冊子、答案紙を開いてはいけない。**
2. この問題冊子は3ページである。下書き用紙は別に配付する。下書き用紙は8ページである。なお、ページの脱落、印刷不鮮明の箇所などがあった場合には申し出ること。
3. 解答は、かならず**黒鉛筆**（シャープペンシルも可）で記入し、ボールペン・万年筆などを使用してはいけない。
4. **答案紙は1枚である。答案紙の受験記号番号欄には、忘れずに受験票と同じ受験記号番号をはっきりと判読できるように記入すること。**
5. 解答は、必ず**答案紙の指定された箇所**に記入すること。
6. **答案紙を持ち帰ってはいけない。**
7. 終了後は、この問題冊子と下書き用紙を持ち帰ること。

問題

2021（令和3）年10月13日に公表された文部科学省のいじめに関する調査結果（「令和2年度児童生徒の問題行動・不登校等生徒指導上の諸課題に関する調査」）によると、全国の小学校、中学校、高等学校および特別支援学校におけるいじめの認知件数は約52万件で、前年度に比べて9万5千件減少した。

児童生徒1000人当たりの認知件数をみると、都道府県によって大きなばらつきがある。最多は山形県の114.0件であり、最少は富山県と愛媛県の11.6件である。なお、全国平均は39.7件である。

なぜ、都道府県によってばらつきが生じるのか考えてみてほしい。①まず調査の仕方が都道府県によって異なると想定し、具体的に何が都道府県の差をもたらすかを述べなさい。②つぎに①とは異なり、都道府県により調査の仕方が同一だと仮定した上で、都道府県の児童生徒1000人当たりの認知件数が異なる理由を述べなさい。